

INFORME

DICIEMBRE 2024

CALIDAD DE VIDA

Servicio de **vivienda en comunidad** para personas con DID y con grandes necesidades de apoyo

Con la colaboración de:



MI CASA
Una vida en comunidad



 **Plena**
inclusión





CALIDAD DE VIDA

EVALUACIÓN DE RESULTADOS

EN EL TRÁNSITO

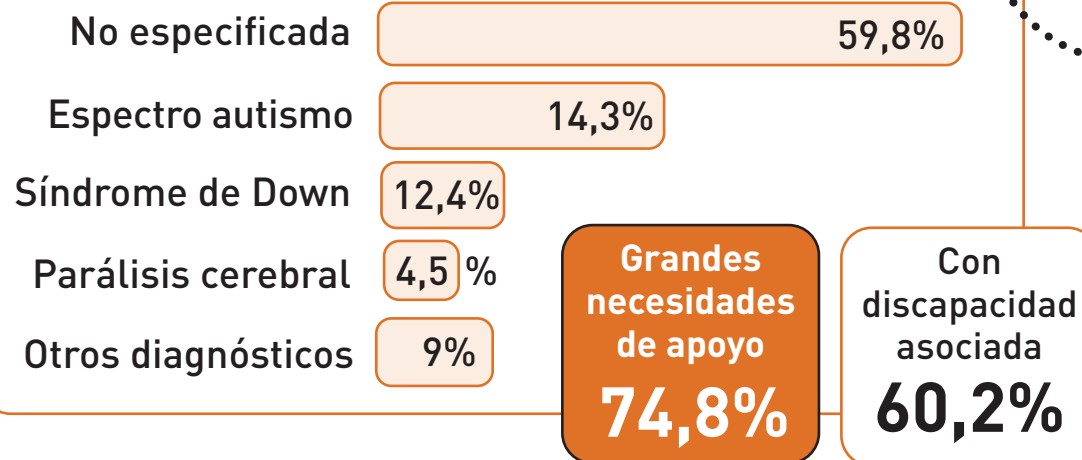
A VIVIENDA EN COMUNIDAD

DATOS EVALUADOS

68
Viviendas

275 Personas
con DID

TIPO DE DISCAPACIDAD



EDADES

Entre
18 y 79
Años

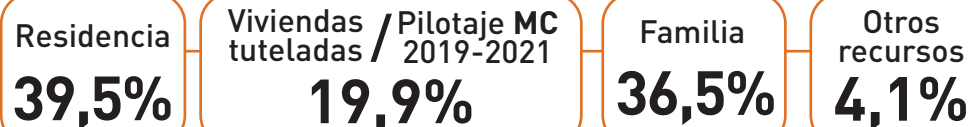
Media de edad
44

GÉNERO

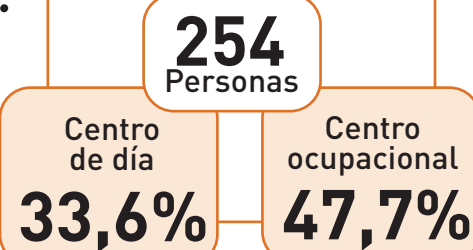
Hombres
56,8%

Mujeres
43,2%

VIVIENDA DE ORIGEN DE LAS PERSONAS



APOYOS DE OTROS RECURSOS



PERSONAS POR VIVIENDA

Entre 2 y 7 plazas

61,8%
3 o 4 plazas



CALIDAD DE VIDA

EVALUACIÓN DE RESULTADOS

68
viviendas

EN LA VIVIENDA

Y LOS PROFESIONALES

APOYOS PROFESIONALES

Han recibido **formación** con una satisfacción en torno a **8 puntos** sobre 10

90% Observan cambios positivos en la vida de las personas con DID

70% De los profesionales que no han cambiado a lo largo del proyecto considera que **sí ha cambiado el modo en que apoya** a las personas

FUNCIONAMIENTO DE RECURSOS

Las viviendas vinculadas al proyecto se caracterizan, frente a las residencias, por:

- Mayor implementación de **apoyos centrados en la persona**
- **Interacciones más positivas** entre personas y profesionales
- Mayor **alineamiento con los valores** de la organización
- Mejor **vinculación** de los profesionales con el contexto de trabajo

PUESTA EN MARCHA DE LAS VIVIENDAS

Participación de las personas con DID

Participación en el tránsito
98,5%

Elección de la habitación
64,7%

Decoración vivienda
92,6%

Conocimiento del entorno
44,1%

Selección de profesionales
38,2%

Elección de compañeros
32,4%

Participación de las familias

91,2%

Búsqueda de alianzas y apoyos en el barrio

80,9%

Coordinación con servicios sociales y sanitarios

63,2%



CALIDAD DE VIDA

EVALUACIÓN DE RESULTADOS

EN LAS PERSONAS

USUARIAS

RESTRICCIONES

Decremento importante especialmente en aquellas personas que provenían de residencias

PROBLEMAS DE CONDUCTA

El proceso de desinstitucionalización **ha supuesto una disminución** leve de la frecuencia y severidad de los problemas de conducta (especialmente los de tipo internalizante)

TOMA DE DECISIONES

- Importante aumento en la capacidad de elección
- Aumento de oportunidades en la toma de decisiones

PARTICIPACIÓN

MAYOR participación en:

- Tareas domésticas
- Actividades de ocio
- La comunidad
- Compras...

REDES SOCIALES

Nuevas amistades en algunos casos

FAMILIAS

Mejora en bienestar, participación y elecciones **superando incluso sus expectativas** en muchos casos

DESARROLLO GENERAL DEL PROYECTO

RESULTADOS DESTACABLES

● La **implicación y formación** de los y las profesionales genera cambios positivos

● Incremento en el poder de **decisión**

● Las personas **participan** con mayor intensidad en la vida de su entorno

● Los profesionales manifestaron una mayor **satisfacción y seguridad** en su trabajo

● Los apoyos **centrados en las personas** facilitan los cambios

● Mejores **relaciones sociales** y **bienestar** emocional por el aumento de la autonomía y participación



● Necesidad de **adaptación y ajuste** al cambio de paradigma con respecto al modo de prestar apoyos

INFORME

DICIEMBRE 2024

DESARROLLO COMUNITARIO

Servicio de **vivienda
en comunidad** para
personas con DID y con
grandes necesidades
de apoyo

Con la colaboración de:


AGIRRE LEHENDAKARIA CENTER
for Social and Political Studies

 aulá
escalena

**Mi
CASA**
Una vida en
comunidad



 **Plena
inclusión**





DESARROLLO COMUNITARIO

ALGUNOS DATOS

EVALUACIÓN EVOLUTIVA

Desarrollada en 6 de los 35 territorios

Narrativas identificadas

Patrones: persona con discapacidad, profesional entidad Plena inclusión, vecino/a, responsable recurso público, familiar y conector

Canales de escucha

Hasta dos iteraciones por territorio

10 Sesiones de interpretación colectiva

47 CONECTORES CONTRATADOS

30 Conectores

17 Conector/facilitador

Desarrollo de su trabajo

- Proceso de escucha: identificación y cambio de las percepciones
- Mapeo o identificación de oportunidades y conexiones, retos y barreras
- Interpretación colectiva
- Co-creación de cartera de iniciativas interconectadas

Canales de escucha **19**
Narrativas identificadas **6**

San Sebastián de los Reyes
Madrid

Canales de escucha **16**
Narrativas identificadas **5**

La Marina del Prat
Barcelona

Teruel

Canales de escucha **21**
Narrativas identificadas **4**

Canales de escucha **14**
Narrativas identificadas **4**

Don Benito
Badajoz

Yepes
Toledo

Canales de escucha **18**
Narrativas identificadas **5**

Orotava
Tenerife

Canales de escucha **20**
Narrativas identificadas **5**



DESARROLLO COMUNITARIO



ALGUNAS CONCLUSIONES

EVALUACIÓN EVOLUTIVA

Actividad por territorios	Iniciativas mapeadas	Participantes en el proceso de escucha
Orotava (Tenerife)	113	179
San Sebastián de los Reyes (Comunidad de Madrid)	110	76
Don Benito (Badajoz)	100	110
Yepes (Toledo)	59	141
La Marina del Prat (Barcelona)	53	53
Teruel	107	99
		TOTAL: 658

Respecto a la figura del **conector/a comunitario**

- Definición de las funciones y perfil de la figura del conector/a comunitario y de las competencias básicas, a través de un proceso de co-creación con las comunidades, instituciones y los propios conectores
- Las entidades han identificado nuevas formas de implicarse en la comunidad
- Paquete de formación
- Puesta en marcha de la Escuela de Conectores comunitarios

Respecto a los **territorios**

- Identificación de más de 1.485 recursos comunitarios en los 35 territorios:
 - Clasificados en recursos y servicios públicos de proximidad, tejido empresarial colaborador y tejido social
- Mejora de la convivencia, participación activa de las personas con discapacidad y transformación del estigma
- Incremento de las relaciones sociales de las personas con discapacidad
- Los vecinos y asociaciones locales han valorado positivamente el papel del conector/a comunitario
- Concienciación y/o mejora de la accesibilidad de espacios públicos

INFORME

DICIEMBRE 2024

ANÁLISIS DE COSTES

Servicio de **vivienda
en comunidad** para
personas con DID y con
grandes necesidades
de apoyo

Con la colaboración de: **sustentia**
innovación social

**Mi
CASA**
Una vida en
comunidad



 **Plena
inclusión**





ANÁLISIS Y ESTRUCTURA DE COSTES

RESULTADOS FINALES

Servicio
24/7

ALCANCE

Análisis
12 meses

VIVIENDAS y RESIDENCIAS



61
Viviendas

10 2021/2022
51 2023/2024

7
Residencias

4 2021
3 2023

29

ENTIDADES

248

PERSONAS
CON DID

METODOLOGÍA

RECOLECCIÓN DE DATOS

- Taller de formación
- Formulario electrónico
- Excel auxiliar
- Visitas de campo
- Construcción participativa

ANÁLISIS DE DATOS

- Análisis por vivienda y CCAA
- Análisis de ratios
- Análisis por centro de coste (mean, max, min)
- Correlaciones

ESTRUCTURA DE COSTES

Profesionales Costes en atención directa y especialistas.
No incluye facilitadora ni conectora comunitaria

Sanitario Costes de personal sanitario (medicina y enfermería) y medicamentos

Inmueble Costes de alquiler, reformas y amueblado, comunidad. Si es en propiedad: estimación alquiler

Alimentación Costes de alimentos preparados y para preparar en vivienda o centros diurnos, personal cocina

Suministros Electricidad, gas, agua y teléfono

Servicios generales Limpieza, lavandería, seguridad, mantenimiento y transporte: materiales, servicios y personal

Costes indirectos Asesoría, pólizas de seguro, material de oficina, gastos financieros

Soluciones tecnológicas Para actividades diarias, salud, teleasistencia, control de entornos, estimulación cognitiva

Ocio Actividades de recreación



ANÁLISIS Y ESTRUCTURA DE COSTES

RESULTADOS FINALES

ESTRUCTURA DE COSTES

Media
61 viviendas
€ Persona/día

% sobre
total costes

Profesionales	124,0	81,2%
Sanitario	1,2	0,8%
Inmueble	6,9	4,6%
Alimentación	8,6	5,6%
Suministros	2,3	1,5%
Servicios generales	5,9	3,9%
Costes indirectos	2,1	1,4%
Soluciones tecnológicas	1,1	0,7%
Ocio	0,6	0,4%
TOTAL	152,6	100,0%

RATIOS

ATENCIÓN DIRECTA

1,45

ATENCIÓN DIRECTA
ESPECIALIZADA

1,53

ATENCIÓN DIRECTA
+ ESPECIALISTAS
+ SANITARIOS

1,55

RESIDENCIAS

- En **58** de las viviendas, había personas con DID que tenían plaza reconocida en algún recurso público.

Los Ratios de personal en viviendas son casi el doble que en las residencias (RAD, RADE y RADE+S), y esto hace que el coste de personal sea el doble frente a las residencias.

Si se aplica en residencia una intensidad de apoyos (personal de atención directa y especialistas) similar al de vivienda, el coste total medio de las residencias asciende a 167,1 €/persona/día, **un 9,5% superior al de viviendas.**



ANÁLISIS Y ESTRUCTURA DE COSTES

RESULTADOS FINALES

HETEROGENEIDAD
en la composición
de las viviendas

Modelo de intervención

- Centrado en la persona, participación y enfoque comunitario. Ratio profesionales.
- Uso recursos públicos vs recursos especializados.
- Participación comunitaria vs centros diurnos.

Principales FACTORES

Perfil y Ratio de profesionales

- Coste personal: en las viviendas supone el **81,2%** del total del coste y en las residencias supone el **63,3%** del total del coste.
- Atención directa: peso entre Técnico (cuidadora) y/o Técnico superior nivel 1 (educador/monitor/ integración social).
- Existe una relación directa entre ingresos de la vivienda y la ratio de atención directa (RAD).

Composición de las unidades de convivencia

- Intensidad de las necesidades de apoyo.
- Número total de personas con DID por cada vivienda (3-6 personas). A mayor número, menor coste persona-día.
- Cuando la unidad de convivencia tiene más del 75% de personas con discapacidad con un diagnóstico adicional de: problemas de salud mental/conducta, pluridiscapacidad y/o TEA, el coste asciende a 164,9 €/día y el RAD pasa a 1,70.

Estructura de costes

- La intensidad de los apoyos de atención directa en la vivienda (RAD), es el factor más determinante en el coste total de los profesionales y en el coste total del servicio.
- Los gastos de servicios generales, alimentación, suministros, atención sanitaria y costes indirectos son más elevados en las residencias que en las viviendas.
- Implementar soluciones tecnológicas representa una disminución en el coste persona-día, si estas tecnologías hacen que disminuya la ratio de atención directa.
- Las viviendas que optan prioritariamente por compra de alimentos no preparados tienen costes de alimentación más bajos.
- El coste de inmueble depende de los precios inmobiliarios de España en donde incide la ubicación urbano-rural.

INFORME

DICIEMBRE 2024



MAPA DE
PROCESOS

EVALUACIÓN
INSTITUCIONAL

Mi
CASA
Una vida en
comunidad

Viviendas en comunidad
para personas con DID y con
grandes necesidades de apoyo

Con la colaboración de: **fresno**
the right link





MAPA DE PROCESOS



NIVEL ESTRATÉGICO

- Integración del enfoque centrado en las personas y del enfoque comunitario
- Fomento de la desinstitucionalización y su prevención
- Modelo de Financiación flexible y estable
- Responsabilidad pública y liderazgo compartido

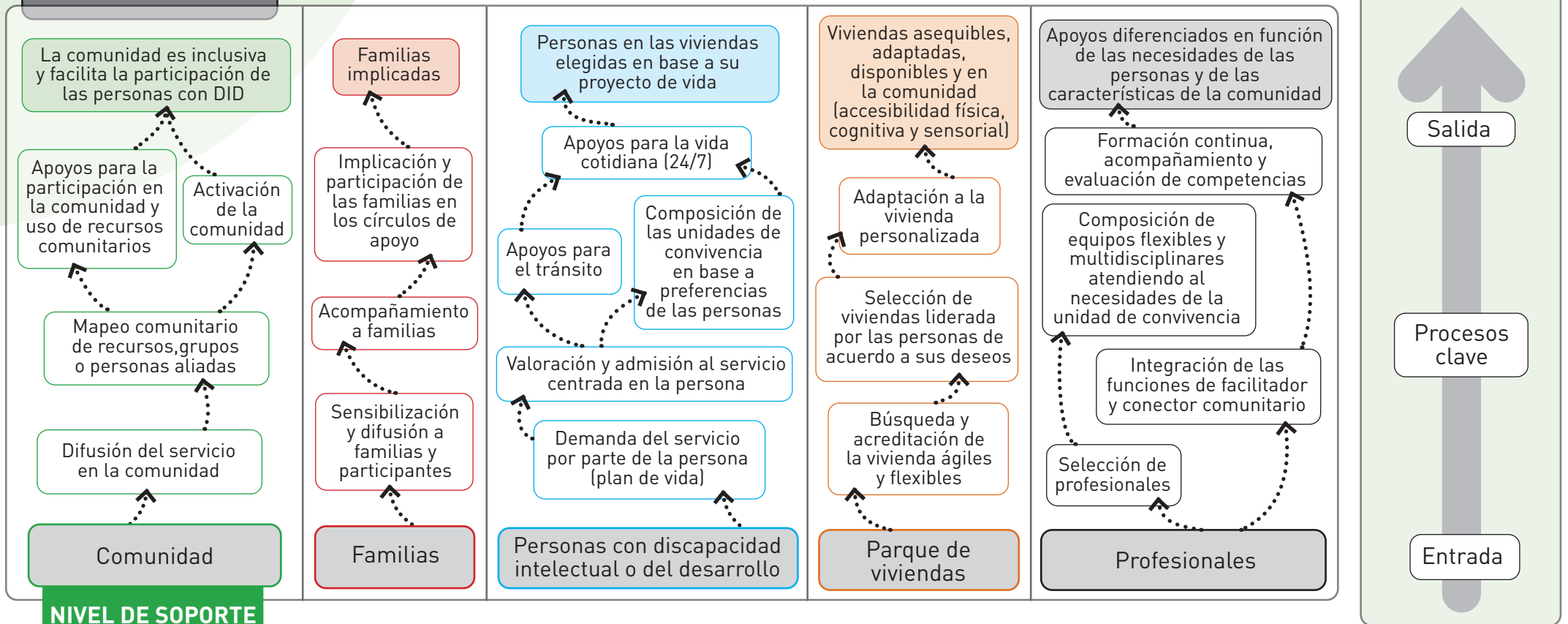
LEYENDA

Estrategias necesarias para el éxito

NIVEL OPERATIVO

Personas con DID viven, se vinculan y participan en comunidad

Resultado global



Salida

Procesos clave

Entrada

NIVEL DE SOPORTE

- Gestión y autorización de las plazas
- Gestión de las viviendas
- Sistema de coordinación
- Sistema de calidad

Elementos CLAVE del nivel de soporte



EVALUACIÓN de PROCESOS

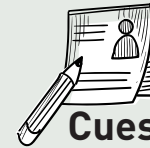


Análisis de las IDEAS CLAVE de 6 PROCESOS





EVALUACIÓN INSTITUCIONAL



Cuestionario
a GERENTES de

29
ENTIDADES

JUNIO-JULIO
2024

PODER TRANSFORMADOR EN LAS ENTIDADES

La participación en el proyecto ha mejorado
la percepción sobre el nivel de transformación
de los servicios

Final 8,3

Inicial 6,9

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nivel de transformación

CAMBIOS

Organización
interna de los
**servicios del
proyecto**

77%

De las entidades

Organización
de **otros
servicios**

47%

De las entidades

Incrementan la **PARTICIPACIÓN**
de personas con discapacidad

ESTRATEGIAS PARA LA SOSTENIBILIDAD DEL MODELO

89%

De los y las gerentes

Intensifican la incidencia política
para la **modificación de más de
16 instrumentos normativos**
que dificultan un uso flexible y
adaptado de los servicios

81%

De los y las gerentes

Solicitan la **revisión del coste/
plaza** del servicio de vivienda para
adaptarlo al modelo de vivienda
propuesto en Mi Casa

81%

De los y las gerentes

Proponen revisar los **procesos de
acceso y derivación** a recursos
para incorporar mecanismos
flexibles y enfocados en los **deseos
de la persona**