

# INFORME

DICIEMBRE 2024

## CALIDAD DE VIDA

Servicio de **vivienda en comunidad** para personas con DID y con grandes necesidades de apoyo

Con la colaboración de:





## CALIDAD DE VIDA

### EVALUACIÓN DE RESULTADOS



## EN EL TRÁNSITO

A VIVIENDA EN COMUNIDAD

### DATOS EVALUADOS

**68**  
Viviendas

**275** Personas  
con DID

### TIPO DE DISCAPACIDAD



### EDADES

Entre  
**18 y 79**  
Años

Media de  
edad  
**44**

### GÉNERO

Hombres  
**56,8%**

Mujeres  
**43,2%**

### VIVIENDA DE ORIGEN DE LAS PERSONAS



### APOYOS DE OTROS RECURSOS

**254**  
Personas

Centro de día  
**33,6%**

Centro ocupacional  
**47,7%**

### PERSONAS POR VIVIENDA

Entre 2 y 7 plazas

**61,8%**

3 o 4 plazas



## CALIDAD DE VIDA

### EVALUACIÓN DE RESULTADOS

68  
viviendas

## EN LA VIVIENDA

### Y LOS PROFESIONALES

### APOYOS PROFESIONALES

Han recibido **formación** con una satisfacción en torno a **8 puntos** sobre 10

**90%** Observan cambios positivos en la vida de las personas con DID

**70%** De los profesionales que no han cambiado a lo largo del proyecto considera que **sí ha cambiado el modo en que apoya** a las personas

## PUESTA EN MARCHA DE LAS VIVIENDAS

### Participación de las personas con DID

Participación en el tránsito  
**98,5%**

Elección de la habitación  
**64,7%**

Decoración vivienda  
**92,6%**

Conocimiento del entorno  
**44,1%**

Selección de profesionales  
**38,2%**

Elección de compañeros  
**32,4%**

### Participación de las familias

**91,2%**

### Búsqueda de alianzas y apoyos en el barrio

**80,9%**

### Coordinación con servicios sociales y sanitarios

**63,2%**

## FUNCIONAMIENTO DE RECURSOS

Las viviendas vinculadas al proyecto se caracterizan, frente a las residencias, por:

- Mayor implementación de **apoyos centrados en la persona**
- **Interacciones más positivas** entre personas y profesionales
- Mayor **alineamiento con los valores** de la organización
- Mejor **vinculación** de los profesionales con el contexto de trabajo



## CALIDAD DE VIDA

### EVALUACIÓN DE RESULTADOS



## EN LAS PERSONAS

USUARIAS

### RESTRICCIONES

**Decremento importante**  
especialmente en aquellas personas que provenían de residencias

### TOMA DE DECISIONES

- Importante aumento en la capacidad de elección
- Aumento de oportunidades en la toma de decisiones

### PARTICIPACIÓN

**MAYOR** participación en:

- Tareas domésticas
- Actividades de ocio
- La comunidad
- Compras...

### FAMILIAS

Mejora en bienestar, participación y elecciones **superando incluso sus expectativas** en muchos casos

### PROBLEMAS DE CONDUCTA

El proceso de desinstitucionalización **ha supuesto una disminución** leve de la frecuencia y severidad de los problemas de conducta (especialmente los de tipo internalizante)

### REDES SOCIALES

Nuevas amistades en algunos casos

## DESARROLLO GENERAL DEL PROYECTO

### RESULTADOS DESTACABLES

- La  **implicación y formación** de los y las profesionales genera cambios positivos

- Incremento en el poder de  **decisión**

- Las personas **participan** con mayor intensidad en la vida de su entorno

- Mejores **relaciones sociales** y **bienestar** emocional por el aumento de la autonomía y participación

- Los profesionales manifestaron una mayor **satisfacción y seguridad** en su trabajo



- Los apoyos **centrados en las personas** facilitan los cambios

- Necesidad de **adaptación y ajuste** al cambio de paradigma con respecto al modo de prestar apoyos

# INFORME

## DICIEMBRE 2024

### DESARROLLO COMUNITARIO

Servicio de **vivienda en comunidad** para personas con DID y con grandes necesidades de apoyo

Con la colaboración de:

▲ ■ ● K  
AGIRRE LEHENDAKARIA CENTER  
for Social and Political Studies

auls  
escalena





## DESARROLLO COMUNITARIO

### ALGUNOS DATOS



#### EVALUACIÓN EVOLUTIVA

Desarrollada en 6 de los 35 territorios

##### Narrativas identificadas

**Patrones:** persona con discapacidad, profesional entidad Plena inclusión, vecino/a, responsable recurso público, familiar y conector

Canales de escucha  
Hasta dos iteraciones por territorio

**10** Sesiones de interpretación colectiva

#### 47 CONECTORES CONTRATADOS

Desarrollo de su trabajo

**30**  
Conectores

**17**  
Conector/facilitador

- Proceso de escucha: identificación y cambio de las percepciones
- Mapeo o identificación de oportunidades y conexiones, retos y barreras
- Interpretación colectiva
- Co-creación de cartera de iniciativas interconectadas

Canales de escucha  
Narrativas identificadas

**16**

**5**

**La Marina del Prat**  
Barcelona

Canales de escucha  
Narrativas identificadas

**19**

**6**

**San Sebastián de los Reyes**  
Madrid

Canales de escucha  
Narrativas identificadas

**14**

**4**

**Don Benito**  
Badajoz

**Teruel**

Canales de escucha  
Narrativas identificadas

**21**

**4**

**Yepes**  
Toledo

Canales de escucha  
Narrativas identificadas

**18**

**5**

**Orotava**  
Tenerife

Canales de escucha  
Narrativas identificadas

**20**

**5**



# DESARROLLO COMUNITARIO



## ALGUNAS CONCLUSIONES



### EVALUACIÓN EVOLUTIVA

#### Actividad por territorios

	Iniciativas mapeadas	Participantes en el proceso de escucha
Orotava (Tenerife)	113	179
San Sebastián de los Reyes (Comunidad de Madrid)	110	76
Don Benito (Badajoz)	100	110
Yepes (Toledo)	59	141
La Marina del Prat (Barcelona)	53	53
Teruel	107	99
		<b>TOTAL: 658</b>

#### Respecto a la figura del **conector/a comunitario**

- Definición de las funciones y perfil de la figura del conector/a comunitario y de las competencias básicas, a través de un proceso de co-creación con las comunidades, instituciones y los propios conectores
- Las entidades han identificado nuevas formas de implicarse en la comunidad
- Paquete de formación
- Puesta en marcha de la Escuela de Conectores comunitarios

#### Respecto a los **territorios**

- Identificación de más de 1.485 recursos comunitarios en los 35 territorios:
  - Clasificados en recursos y servicios públicos de proximidad, tejido empresarial colaborador y tejido social
- Mejora de la convivencia, participación activa de las personas con discapacidad y transformación del estigma
- Incremento de las relaciones sociales de las personas con discapacidad
- Los vecinos y asociaciones locales han valorado positivamente el papel del conector/a comunitario
- Concienciación y/o mejora de la accesibilidad de espacios públicos

# INFORME

## DICIEMBRE 2024

### ANÁLISIS DE COSTES

Servicio de **vivienda en comunidad** para personas con DID y con grandes necesidades de apoyo

Con la colaboración de:

**sustentia**  
innovación social



**TR** Plan de Recuperación,  
Transformación y Resiliencia



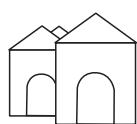


# ANÁLISIS Y ESTRUCTURA DE COSTES

## RESULTADOS FINALES

### ALCANCE

#### VIVIENDAS y RESIDENCIAS



<b>61</b>	10
	2021/2022

51
2023/2024

<b>7</b>	4
Residencias	2021

3
2023

Análisis  
12 meses

**29**

ENTIDADES

**248**

PERSONAS  
CON DID

### METODOLOGÍA

#### RECOLECCIÓN DE DATOS

- Taller de formación
- Formulario electrónico
- Excel auxiliar
- Visitas de campo
- Construcción participativa

#### ANÁLISIS DE DATOS

- Análisis por vivienda y CCAA
- Análisis de ratios
- Análisis por centro de coste (mean, max, min)
- Correlaciones

### ESTRUCTURA DE COSTES

Servicio  
24/7

**Profesionales** Costes en atención directa y especialistas.  
No incluye facilitadora ni conectora comunitaria

**Sanitario** Costes de personal sanitario (medicina y enfermería) y medicamentos

**Inmueble** Costes de alquiler, reformas y amueblado, comunidad. Si es en propiedad: estimación alquiler

**Alimentación** Costes de alimentos preparados y para preparar en vivienda o centros diurnos, personal cocina

**Suministros** Electricidad, gas, agua y teléfono

**Servicios generales** Limpieza, lavandería, seguridad, mantenimiento y transporte: materiales, servicios y personal

**Costes indirectos** Asesoría, pólizas de seguro, material de oficina, gastos financieros

**Soluciones tecnológicas** Para actividades diarias, salud, teleasistencia, control de entornos, estimulación cognitiva

**Ocio** Actividades de recreación



## ANÁLISIS Y ESTRUCTURA DE COSTES

## RESULTADOS FINALES

### ESTRUCTURA DE COSTES

	Media 61 viviendas € Persona/día	% sobre total costes
Profesionales	124,0	81,2%
Sanitario	1,2	0,8%
Inmueble	6,9	4,6%
Alimentación	8,6	5,6%
Suministros	2,3	1,5%
Servicios generales	5,9	3,9%
Costes indirectos	2,1	1,4%
Soluciones tecnológicas	1,1	0,7%
Ocio	0,6	0,4%
<b>TOTAL</b>	<b>152,6</b>	<b>100,0%</b>

Media  
61 viviendas  
€ Persona/día

% sobre  
total costes

### RATIOS

ATENCIÓN DIRECTA

**1,45**

ATENCIÓN DIRECTA  
ESPECIALIZADA

**1,53**

ATENCIÓN DIRECTA  
+ ESPECIALISTAS  
+ SANITARIOS

**1,55**

### RESIDENCIAS

Los Ratios de personal en viviendas son casi el doble que en las residencias (RAD, RADE y RADE+S), y esto hace que el coste de personal sea el doble frente a las residencias.

- Si se aplica en residencia una intensidad de apoyos (personal de atención directa y especialistas) similar al de vivienda, el coste total medio de las residencias asciende a 167,1 €/persona/día, un **9,5% superior al de viviendas**.

- En 58 de las viviendas, había personas con DID que tenían plaza reconocida en algún recurso público.



## ANÁLISIS Y ESTRUCTURA DE COSTES

## RESULTADOS FINALES

### Modelo de intervención

- Centrado en la persona, participación y enfoque comunitario. Ratio profesionales.
- Uso recursos públicos vs recursos especializados.
- Participación comunitaria vs centros diurnos.

### Principales FACTORES

### Composición de las unidades de convivencia

- Intensidad de las necesidades de apoyo.
- Número total de personas con DID por cada vivienda (3-6 personas). A mayor número, menor coste persona-día.
- Cuando la unidad de convivencia tiene más del 75% de personas con discapacidad con un diagnóstico adicional de: problemas de salud mental/conducta, pluridiscapacidad y/o TEA, el coste asciende a 164,9 €/día y el RAD pasa a 1,70.

### Estructura de costes

- La intensidad de los apoyos de atención directa en la vivienda (RAD), es el factor más determinante en el coste total de los profesionales y en el coste total del servicio.
- Los gastos de servicios generales, alimentación, suministros, atención sanitaria y costes indirectos son más elevados en las residencias que en las viviendas.
- Implementar soluciones tecnológicas representa una disminución en el coste persona-día, si estas tecnologías hacen que disminuya la ratio de atención directa.
- Las viviendas que optan prioritariamente por compra de alimentos no preparados tienen costes de alimentación más bajos.
- El coste de inmueble depende de los precios inmobiliarios de España en donde incide la ubicación urbano-rural.

HETEROGENEIDAD  
en la composición  
de las viviendas

INFORME

DICIEMBRE 2024

MAPA DE  
PROCESOS

EVALUACIÓN  
INSTITUCIONAL

## Viviendas en comunidad

para personas con DID y con  
grandes necesidades de apoyo

Con la colaboración de:





# MAPA DE PROCESOS



## NIVEL ESTRATÉGICO

- Integración del enfoque centrado en las personas y del enfoque comunitario

- Fomento de la desinstitucionalización y su prevención

- Modelo de Financiación flexible y estable

- Responsabilidad pública y liderazgo compartido

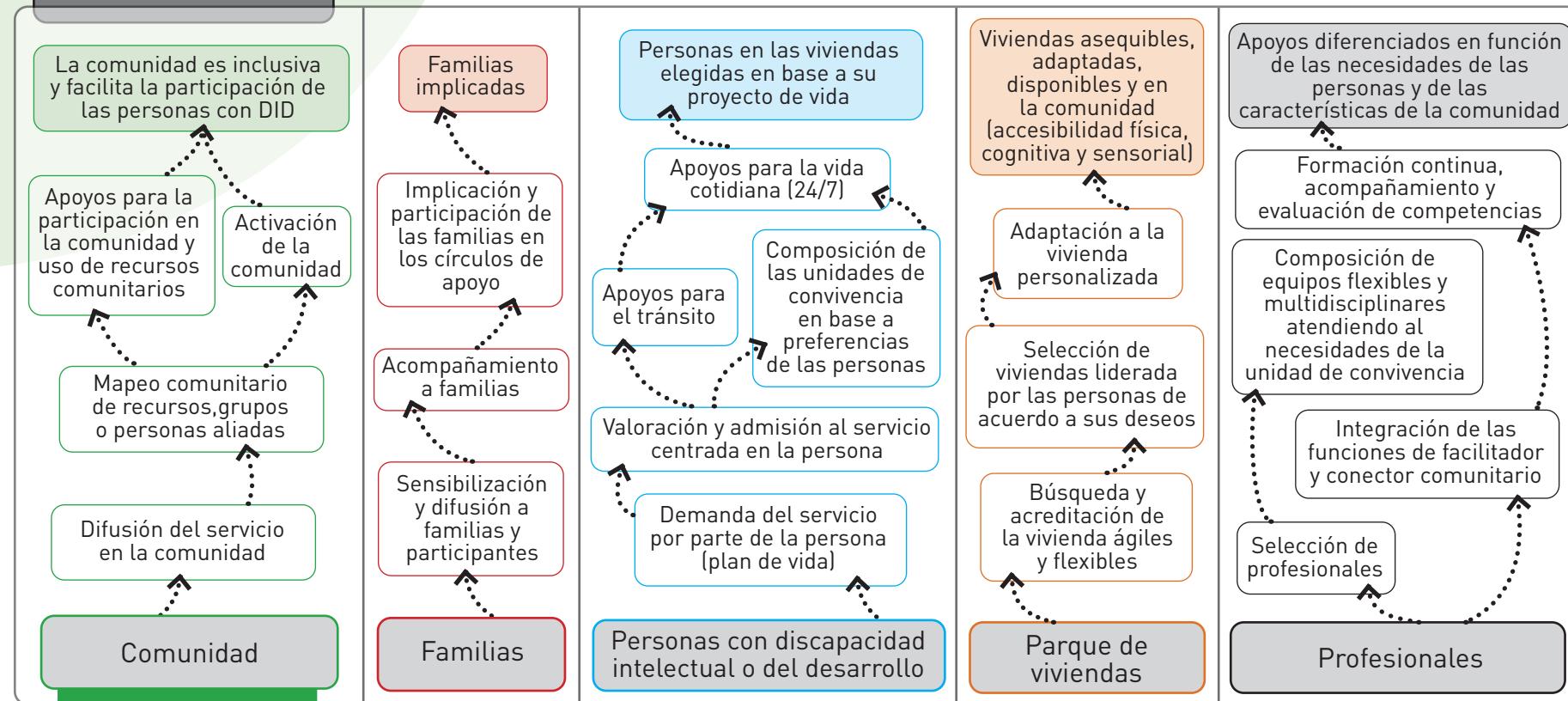
## LEYENDA

Estrategias necesarias para el éxito

## NIVEL OPERATIVO

### Personas con DID viven, se vinculan y participan en comunidad

### Resultado global



Procesos clave

Entrada

Salida

Elementos CLAVE  
del nivel de soporte



# EVALUACIÓN de PROCESOS



Análisis de las IDEAS CLAVE  
de **6 PROCESOS**

## 1 EL TRÁNSITO

- Escucha activa
- Participación comunitaria
- Deseos y objetivos de la persona

## 2 LA VIVIENDA

- Búsqueda y adaptación
- Requisitos y acreditación
- Vivienda social y accesible

## 3 VIDA COTIDIANA

- Apoyos personalizados
- Flexibilidad desde la protección social

## 4 FACILITADOR Y CONECTOR COMUNITARIO

- Alianzas entre entidades y servicios
- Dinamización comunitaria

## 5 DESINSTITUCIONALIZACIÓN

- Formación y sensibilización
- Metodología centrada en la persona
- Apoyo activo
- Enfoque comunitario

## 6 EQUIPOS de TRABAJO

- Multidisciplinares
- Flexibles
- Ratio profesional-persona
- Condiciones y convenios laborales

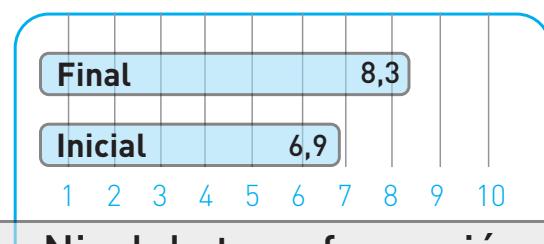


## EVALUACIÓN INSTITUCIONAL



### PODER TRANSFORMADOR EN LAS ENTIDADES

La participación en el proyecto ha mejorado la percepción sobre el nivel de transformación de los servicios



### Cuestionario a GERENTES de

**29**  
ENTIDADES

JUNIO-JULIO  
2024

### CAMBIOS

Organización interna de los **servicios del proyecto**

**77%**  
De las entidades

Organización de **otros servicios**

**47%**  
De las entidades

Incrementan la **PARTICIPACIÓN** de personas con discapacidad

### ESTRATEGIAS PARA LA SOSTENIBILIDAD DEL MODELO

**89%**

De los y las gerentes

Intensifican la incidencia política para la **modificación de más de 16 instrumentos normativos** que dificultan un uso flexible y adaptado de los servicios

**81%**

De los y las gerentes

Solicitan la **revisión del coste/plaza** del servicio de vivienda para adecuarlo al modelo de vivienda propuesto en Mi Casa

**81%**

De los y las gerentes

Proponen revisar los **procesos de acceso y derivación** a recursos para incorporar mecanismos flexibles y enfocados en los **deseos de la persona**